

ゴルフ会員権業界を取り巻く環境（2017年9月）

～個人向け：クラブライフ充実ゴルフ会員権の考察～

2017年度レジャー白書にて、2016年のゴルフプレー人口は550万人、前年比210万人減という数値が発表されました。2015年度レジャー白書の前年比▲140万人という数字もゴルフ業界に衝撃を与えましたが、今回は、過去最悪の下落値を示し、より大きなインパクトを業界に与えています。

確かにゴルフ人口は年々減少を続けています。しかしながら、1人当たりのプレー平均回数は年間17.8回、前年比3.4回、23.8%の上昇がみられます。1人当たりのコース来場数は、UPしているのです。

年間プレー回数が多いゴルファーであれば、高額なビジターフィーを支払うより、メンバーフィーで数多くラウンドした方が、数年先迄考慮すると、結果、メリットが大きくなります。

またメンバーになれば、同伴プレー者を探す手間も省け、好きな時に一人で気ままにゴルフに行けるという点も会員権のメリットの一つでしょう。

ゴルフ会員権相場は、アベノミクス以降、軟調傾向を辿っています。以前は高価すぎて手が届かなかった名門銘柄にも値ごろ感が高まり、リーズナブルな個人向き会員権銘柄の購入問合せも少なくありません。

海外での日本男子プロの活躍、そして国内での女子プロ人気も後押しして、シングルプレーヤー迄は望まないが、ゴルフがもっと上手になりたい、友人と一緒に楽しくプレーしたいという方も、年々増えています。

ゴルフを趣味の一環として、また実践練習場代わりに、という利用方法が以前に比べ、より身近なものになっています。

そこで9月のレポートテーマは、中堅ゴルフ会員権銘柄の

『個人向け：クラブライフ充実ゴルフ会員権の考察』 をお届け致します。

【 個人向け会員権銘柄選出方法 】

会員権の選出方法

- ① 関東1都5県 流通ゴルフ会員権平均相場価格（法人専用コースは除く）の算出
- ② 上記銘柄 名義書換料平均価格の算出
- ③ 入会総額平均価格（①価格+②価格）の算出
- ④ 入会総額平均価格±50万円銘柄の絞り込み

<1都5県 市場流通ゴルフ会員権平均価格と名義書換料平均価格>

(単位:万円)

| エリア | 流通 コース数 | ①会員権 平均価格 | ②書換料 平均価格 | ①+② |
|-------------|---------------|--------------|--------------|------------|
| 1都5県 | 277コース | 127 | 82 | 209 |
| 東京都 | 14コース | 467 | 280 | 747 |
| 神奈川県 | 29コース | 214 | 114 | 328 |
| 埼玉県 | 45コース | 102 | 81 | 183 |
| 千葉県 | 77コース | 146 | 88 | 234 |
| 茨城県 | 66コース | 80 | 85 | 165 |
| 栃木県 | 46コース | 24 | 35 | 59 |

(平成29年9月15日現在)

- ① 会員権平均相場：約130万円
- ② 名変平均相場：約80万円
- ③ 入会総額平均：約210万円
- ④ ±50万円調整価格帯：160万円～260万円

入会総費用が160～260万円範囲内の会員権として、**24銘柄**が選出されました。

<1都5県 価格精査ゴルフ場及び会員権価格一覧>

(単位:万円)

| ゴルフ場名 | エリア | 相場 | 書換料 | 入会預託金 | 合計 |
|--------------|------|-------|-------|-------|-------|
| 東京国際GC | 東京都 | 151.2 | 108.0 | - | 259.2 |
| 飯能グリーンCC | 埼玉県 | 145.8 | 108.0 | - | 253.8 |
| 石坂GC | 埼玉県 | 34.6 | 216.0 | - | 250.6 |
| 日光CC | 栃木県 | 32.4 | 216.0 | - | 248.4 |
| 小山GC | 栃木県 | 129.6 | 108.0 | - | 237.6 |
| 鶴舞CC | 千葉県 | 102.6 | 129.6 | - | 232.2 |
| 大栄CC | 千葉県 | 97.2 | 129.6 | - | 226.8 |
| 南総CC | 千葉県 | 172.8 | 54.0 | - | 226.8 |
| 平川CC | 千葉県 | 113.4 | 108.0 | - | 221.4 |
| 清川CC | 神奈川県 | 91.8 | 129.6 | - | 221.4 |
| レイクウッド総成CC | 千葉県 | 108.0 | 108.0 | - | 216.0 |
| 立川国際CC | 東京都 | 59.4 | 75.6 | 70.0 | 205.0 |
| 湘南シーサイドCC | 神奈川県 | 27.0 | 75.6 | 100.0 | 202.6 |
| KOSHIGAYA GC | 埼玉県 | 172.8 | 27.0 | - | 199.8 |
| 東筑波CC | 茨城県 | 34.6 | 64.8 | 100.0 | 199.4 |
| 相模湖CC | 神奈川県 | 86.4 | 108.0 | - | 194.4 |
| 日本CC | 埼玉県 | 129.6 | 64.8 | - | 194.4 |
| 美浦GC | 茨城県 | 135.0 | 54.0 | - | 189.0 |
| ザ・GC竜ヶ崎 | 茨城県 | 70.2 | 108.0 | - | 178.2 |
| 筑波東急GC | 茨城県 | 97.2 | 81.0 | - | 178.2 |
| 入間CC | 埼玉県 | 64.8 | 108.0 | - | 172.8 |
| 武蔵松山CC | 埼玉県 | 64.8 | 108.0 | - | 172.8 |
| 常陽CC | 茨城県 | 58.3 | 108.0 | - | 166.3 |
| アスレチックガーデンGC | 茨城県 | 99.9 | 64.8 | - | 164.7 |

※入会預託金は、退会時コースより直接返還されます。

東京都2銘柄、神奈川県3銘柄、千葉県5銘柄、埼玉県6銘柄、茨城県6銘柄、栃木県2銘柄となりました。
以下、選出24銘柄を「クラブライフの充実度」と「資産面での安全性」の両面から、掘り下げて考察します。

【 クラブライフの充実度の考察 】

最初に、一番気になる個人向けニーズを掘り下げて参ります。

法人視点での使い勝手として、圧倒的にリクエストが多いのは「土日予約の取りやすさ」です。

しかし個人視点となると、メンバータイムや月例開催頻度、そしてクラブバスの有無等、法人と重視されるポイントが大きく異なります。

< 対象ゴルフ場 個人上位ニーズまとめ >

| エリア | ゴルフ場名 | 競技会 | Mタイム | | カート | | スループレー | | プレースタイル | | プレー料金 | | クラブバス | ロッカー | |
|------|--------------|------|------|------|-----|------|--------|-------|---------|-----|-------|-----|-------|------|---------|
| | | | 有 | 備考 | 有 | 備考 | 可 | 備考 | キャディ | セルフ | 同伴割引 | 優待券 | | 有 | 備考 |
| 東京都 | 東京国際GC | ○ | △ | プレー可 | ○ | | × | | ○ | ○ | | ○ | × | ○ | キャンセル待ち |
| | 立川国際CC | ○ | △ | プレー可 | ○ | | × | | ○ | | | ○ | ○ | ○ | キャンセル待ち |
| 神奈川県 | 清川CC | ○ | ○ | 全日 | ○ | | × | | ○ | | | ○ | ○ | ○ | |
| | 相模湖CC | ○ | ○ | 全日 | ○ | | △ | 平日 | ○ | | ○ | | ○ | ○ | |
| | 湘南シーサイドCC | ○ | △ | プレー可 | ○ | | × | | ○ | | ○ | | ○ | ○ | |
| 千葉県 | 鶴舞CC | ○ | ○ | 平日 | ○ | | × | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | |
| | 大栄CC | ○ | ○ | 全日 | ○ | | △ | 状況による | ○ | | | ○ | ○ | ○ | キャンセル待ち |
| | 南総CC | ○ | ○ | 全日 | ○ | | △ | 状況による | 東 | 西 | ○ | | ○ | ○ | |
| | 平川CC | ○ | ○ | 土日祝 | × | | △ | 平日 | ○ | | | ○ | ○ | ○ | |
| | レイクウッド総成CC | ○ | ○ | 土日 | ○ | | △ | 状況による | ○ | | ○ | | ○ | × | 保管庫アリ |
| 埼玉県 | 飯能グリーンCC | ○ | ○ | 全日 | ○ | | △ | 状況による | ○ | | ○ | | ○ | ○ | |
| | 石坂GC | ○ | ○ | 全日 | ○ | | △ | 状況による | ○ | | | ○ | ○ | × | 保管庫アリ |
| | KOSHIGAYA GC | ○ | △ | プレー可 | ○ | 2名用 | ○ | | × | ○ | ○ | | ○ | × | |
| | 日本CC | ○ | ○ | 土日 | ○ | | △ | 状況による | ○ | | | ○ | ○ | ○ | |
| | 入間CC | ○ | ○ | 全日 | ○ | | △ | 状況による | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | キャンセル待ち |
| | 武蔵松山CC | ○ | △ | プレー可 | ○ | | × | | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | キャンセル待ち |
| 茨城県 | 東筑波CC | ○ | △ | プレー可 | ○ | | × | | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | |
| | 美浦GC | ○ | ○ | 土日 | ○ | | × | | ○ | ○ | ○ | | × | × | |
| | 筑波東急GC | ○ | ○ | 全日 | ○ | | △ | 状況による | ○ | ○ | ○ | | × | ○ | キャンセル待ち |
| | ザ・GC竜ヶ崎 | ○ | ○ | 全日 | ○ | | × | | ○ | ○ | ○ | | × | × | |
| | 常陽CC | ○ | △ | プレー可 | ○ | 原則歩き | × | | ○ | | | ○ | ○ | × | 保管庫アリ |
| | アスレチックガーデンGC | ○ | ○ | 土日祝 | ○ | 原則歩き | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | ○ | 無料 |
| | 栃木県 | 小山GC | ○ | ○ | 土日 | ○ | 年齢制限 | △ | 状況による | ○ | | | ○ | ○ | ○ |
| 日光CC | | ○ | ○ | 全日 | × | | △ | 状況による | ○ | | ○ | | ○ | ○ | |

※青色掛…ニーズを満たしている項目、またスループレー項目以外で×がないコース。

◀ 個人ゴルフ会員権 ニーズ事項 ▶

- ★ 「月例の有無」…競技会は毎月開催されているかどうか？
対象 24 コースすべてが月例開催コースです。競技志向の方にも問題ない銘柄です。
- ★ 「メンバータイムの有無」…一人でゴルフに出かけられるかどうか？
明確に枠を取っていないコースもありましたが、当日、組み合わせてラウンドが可能な銘柄です。
- ★ 「乗用カートの有無」…長くメンバーとしてプレー出来るコースか？
歩きのみは、平川CC・日光CCの2コース。小山GCは70才以上の年齢制限があります。その他21コースはカート導入コースです。近年、名門コースでもメンバーの高齢化によりカート導入の動きは加速しています。
- ★ 「スループレーの有無」…プレー時間の短縮ができるか？
スループレー対応可能はKOSHIGAYA CC・アスレチックガーデンGCの2コース。
12コースは、当日の状況によって可・不可を判断しています。スループレーが不可能なのは10コースです。スループレーは法人でも要望が高まっているサービスです。対応してもらえる点はプラス要素になります。
- ★ 「キャディ or セルフ」…利用状況で使い分け出来るか？
セルフオンリーはKOSHIGAYA CC 1コースのみ。8銘柄は選択可能。残りは基本キャディ付きです。キャディ付きのコースは目土等メンテナンス面でもプラスに作用するので、コース状態が悪いというリスクも減少します。
- ★ 「メンバー同伴時、ビジターの料金割引の有無」…友人を気軽に誘えるか？
すべてのコースが同伴割引や優待券の発行等でビジター料金割引が可能です。優待券はフロント提出しないと対応出来ないコースもあるので、同伴料金設定のコースの方が、優待券持参等の手間はかかりません。
- ★ 「クラブバスの有無」…アクセスの利便性はどうか？
東京国際GC・美浦GC・筑波東急GC・ザGC竜ヶ崎の4コースはクラブバスがありません。車メインの方には問題ありませんが、将来の電車利用も考慮するとマイナス要素です。
- ★ 「メンバー用ロッカーの有無」…身軽に出かけられるか？
用意の無いコースはレイクウッド総成・石坂GC・KOSHIGAYA CC・美浦GC・ザGC竜ヶ崎・常陽CCの6コース。専用ロッカーはありませんが、ゴルフクラブの保管は可能です。
ロッカー使用キャンセル待ちのコースもありますが、それだけ倶楽部が活性化している指標の一つとも取れます。また、アスレチックガーデンGCはロッカーフィーが無料です。些少な事ですすがメンバーにとっては嬉しいサービスの一つでしょう。

【 ゴルフ会員権 資産面安全性の考察 】

続いて、ゴルフ会員権の資産安全面です。ゴルフ会員権をご購入される際、心配な要素の一つは「メンバーになったコースの将来は大丈夫だろうか」という事でしょう。安価でない金額を支払って入会したにも関わらず、数年後に法的整理という結果は避けたいものです。価格やご自宅からの距離等確認ポイントは多々ございますが、ご購入の際、法的整理危険度が低いコースを選択することが重要です。

I .経営母体安全度

AI ゴルフ総研（以下 AIG）格付評価データの経営母体評価は以下の通りです。
経営母体の安全度は、将来の法的整理リスクと連動します。

< 母体格付 および 母体グループ >

| エリア | ゴルフ場名 | 母体格付 | 母体 | エリア | ゴルフ場名 | 母体格付 | 母体 |
|------|--------------|------|---------------|------|--------------|-------|--------------------|
| 東京都 | 東京国際GC | B | シャトレゼグループ | 千葉県 | 鶴舞CC | A | 東急不動産系列 |
| | 立川国際CC | B | 小松製作所系列 | | 大栄CC | B | 間接株主制 |
| 神奈川県 | 清川CC | A | 一般社団法人 | | 南総CC | C | ㈱南総カントリークラブ |
| | 相模湖CC | A | 国分関連 | | 平川CC | D | ㈱平川カントリークラブ |
| | 湘南シーサイドCC | B | 湘南シーサイド開発 | | レイクウッド総成CC | B | レイクウッドコーポレーショングループ |
| 埼玉県 | 飯能グリーンCC | B | 間接株主制 | 茨城県 | 東筑波CC | B | ㈱東筑波カントリークラブ |
| | 石坂GC | A | 一般社団法人 | | 美浦GC | A | PGMプロパティーズ |
| | KOSHIGAYA GC | A | PGMプロパティーズ | | 筑波東急GC | A | 東急不動産系列 |
| | 日本CC | B | ミライトグループ | | ザ・GC竜ヶ崎 | A | PGMプロパティーズ |
| | 入間CC | B | クラレグループ | | 常陽CC | B | ㈱ジャパンスポーツコム |
| | 武蔵松山CC | C | ㈱武蔵松山カントリークラブ | | アスレチックガーデンGC | B | ㈱アスレチックゴルフクラブ |
| 栃木県 | | | | | 日光CC | S | 一般社団法人 |
| | | | | 小山GC | S | 完全株主制 | |

AIG 経営母体格付評価は、大手民間調査機関の評点を反映しています。格付B以上の母体は、法的整理リスクはかなり少ないと云えます。対象 24 銘柄の内、9割のコースが経営母体安全度に問題のないゴルフ場です。

南総CC・平川CCは、法的整理後の現在は預託金のリスクも減少し、安全な銘柄になりました。

II .ビジターネット予約の有無

大手ネット予約専門サイトからのビジター予約受け入れ（土日祝）状況を調査しました。メンバーでなくても予約が可能、且つプレーフィーも安ければ、名義書換料や年会費を払って迄クラブに入会する意味が薄れます。結果、会員権相場に大きな影響を及ぼす可能性が高まります。

< 予約格付 および ビジター予約可能サイト数 >

| エリア | ゴルフ場名 | 予約格付 | 予約可能サイト数 | エリア | ゴルフ場名 | 予約格付 | 予約可能サイト数 |
|------|--------------|------|----------|------|--------------|------|----------|
| 東京都 | 東京国際GC | S | | 千葉県 | 鶴舞CC | A | |
| | 立川国際CC | A | | | 大栄CC | D | × |
| 神奈川県 | 清川CC | S | | | 南総CC | D | × |
| | 相模湖CC | D | × × | | 平川CC | A | |
| | 湘南シーサイドCC | A | | | レイクウッド総成CC | A | |
| 埼玉県 | 飯能グリーンCC | C | × | 茨城県 | 東筑波CC | E | × × × |
| | 石坂GC | A | | | 美浦GC | F | × × × × |
| | KOSHIGAYA GC | F | × × × × | | 筑波東急GC | E | × × × |
| | 日本CC | A | | | ザ・GC竜ヶ崎 | E | × × × |
| | 入間CC | A | | | 常陽CC | A | |
| | 武蔵松山CC | E | × × × | | アスレチックガーデンGC | A | |
| 栃木県 | | | | | 日光CC | A | |
| | | | | 小山GC | A | | |

×=ビジター予約可能な1サイト

10 銘柄が、トップシーズンの土日祝にビジターネット予約が可能でした。ゴルフ場が一番賑わうシーズンにメンバー紹介なしの予約が可能、そしてビジター予約の影響でコースが渋滞すると、メンバーの優位性が薄れます。

ビジターのネット予約を受け入れざるを得ない時代ではあります。しかし、特に土日祝のメンバーフィーとビジターフィーの絶対的な違い、またスタート時間の優位性（メンバーは早い時間帯のスタート）等、コースが意図的に大きな「差」を生み出して行かなければ、益々、メンバーシップ制の崩壊を招きかねません。

ネット予約が多くなっている現在、以下Ⅲで確認する適正メンバー数と組み合わせ、「ビジターネット予約入口は多いが、メンバー数が少ない」、または「メンバー数は多少適正值より上振れているが、ビジターネット予約が出来ない」の2点から予約の取りやすさに関しては、確認しておいた方が良いでしょう。

Ⅲ .メンバー数

24 銘柄のゴルフ場メンバー数一覧です。メンバー数は、予約の取りやすさの大きな目安となります。適正メンバー数は 1Hあたり 80～90 名前後です。18Hで 1,600 名前後であれば予約に支障がないでしょう。

< メンバー数格付 および メンバー数 >

| エリア | ゴルフ場名 | メンバー数格付 | メンバー数 | ホール数 | 1Hあたりメンバー数 | エリア | ゴルフ場名 | メンバー数格付 | メンバー数 | ホール数 | 1Hあたりメンバー数 |
|------|----------------|---------|-------|------|------------|-----|--------------|---------|-------|------|------------|
| 東京都 | 東京国際GC ※ | E | 2,450 | 18 | 136 | 千葉県 | 鶴舞CC ※ | B | 2,730 | 36 | 76 |
| | 立川国際CC ※ | C | 3,220 | 36 | 89 | | 大栄CC | S | 950 | 18 | 53 |
| 神奈川県 | 清川CC | C | 1,600 | 18 | 89 | | 南総CC | A | 2,045 | 36 | 57 |
| | 相模湖CC | B | 1,725 | 27 | 64 | | 平川CC | B | 1,430 | 18 | 79 |
| | 湘南シーサイドCC | D | 1,680 | 18 | 93 | | レイクウッド総成CC | S | 1,050 | 27 | 39 |
| 埼玉県 | 飯能グリーンCC | S | 980 | 18 | 54 | 茨城県 | 東筑波CC ※ | B | 2,150 | 27 | 80 |
| | 石坂GC | A | 1,051 | 18 | 58 | | 美浦GC | S | 800 | 18 | 44 |
| | KOSHIGAYA GC ※ | S | 400 | 18 | 22 | | 筑波東急GC | B | 1,200 | 18 | 67 |
| | 日本CC ※ | S | 950 | 18 | 53 | | ザ・GC竜ヶ崎 | S | 400 | 18 | 22 |
| | 入間CC ※ | D | 2,050 | 18 | 114 | | 常陽CC ※ | E | 2,800 | 18 | 156 |
| | 武蔵松山CC | C | 1,520 | 18 | 84 | | アスレチックガーデンGC | S | 600 | 18 | 33 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 栃木県 | 日光CC ※ | B | 1,300 | 18 | 72 |
| | | | | | | | 小山GC | B | 1,300 | 18 | 72 |

※土付平日会員を含む

1Hあたり 90 名以上のゴルフ場は 24 コース中 4 コースです。メンバー数は、適正值内に収まっている銘柄が 8 割以上を占めていました。

またビジターネット予約と組み合わせて考察すると、メンバー数が多い**東京国際GC・湘南シーサイドCC・入間CC・常陽CCは、ビジター予約が不可のコース**です。基本メンバー紹介でのプレーとなるので、その面からも、予約が取りにくいというリスクは非常に少ないと云えるでしょう。

ネット予約可、更にメンバー数が多いゴルフ場だと、売り物も多くなり、会員権価格は下落する傾向が見受けられます。ゴルフ人口減少が益々危惧される今後、メンバー数が適正值から大きく乖離しているコースは、その傾向がさらに加速すると予想されます。

IV .会員権価格:費用の割合

会員権価格が下落している為、会員権価格と名義書換料のアンバランスさが目立つようになりました。会員権は将来売却できる資産となりますが、名義書換料は費用です。近年、名義書換料の減額により、会員権価格が上昇している銘柄も存在します。「**会員権価格<名義書換料**」よりも「**会員権価格>名義書換料**」である会員権が、将来の売却迄考慮した際、安心な会員権と云えるでしょう。

< 会員権相場:書換料 の比率 >

(単位:万円)

| エリア | ゴルフ場名 | 会員権相場 (税込) | 書換料 (税込) | 書換料比率 | エリア | ゴルフ場名 | 会員権相場 (税込) | 書換料 (税込) | 書換料比率 |
|------|--------------|---------------|-------------|-------|-----|--------------|---------------|-------------|-------|
| 東京都 | 東京国際GC | 151.2 | 108.0 | 71% | 千葉県 | 鶴舞CC | 102.6 | 129.6 | 126% |
| | 立川国際CC | 59.4 | 75.6 | 127% | | 大栄CC | 97.2 | 129.6 | 133% |
| 神奈川県 | 清川CC | 91.8 | 129.6 | 141% | | 南総CC | 172.8 | 54.0 | 31% |
| | 相模湖CC | 86.4 | 108.0 | 125% | | 平川CC | 113.4 | 108.0 | 95% |
| | 湘南シーサイドCC | 27.0 | 75.6 | 280% | | レイクウッド総成CC | 108.0 | 108.0 | 100% |
| 埼玉県 | 飯能グリーンCC | 145.8 | 108.0 | 74% | 茨城県 | 東筑波CC | 34.6 | 64.8 | 188% |
| | 石坂GC | 34.6 | 216.0 | 625% | | 美浦GC | 135.0 | 54.0 | 40% |
| | KOSHIGAYA GC | 172.8 | 27.0 | 16% | | ザ・GC竜ヶ崎 | 70.2 | 108.0 | 154% |
| | 日本CC | 129.6 | 64.8 | 50% | | 筑波東急GC | 97.2 | 81.0 | 83% |
| | 入間CC | 64.8 | 108.0 | 167% | | 常陽CC | 58.3 | 108.0 | 185% |
| | 武蔵松山CC | 64.8 | 108.0 | 167% | | アスレチックガーデンGC | 99.9 | 64.8 | 65% |
| | | | | | 栃木県 | 日光CC | 32.4 | 216.0 | 668% |
| | | | | | | 小山GC | 129.6 | 108.0 | 83% |

※立川国際CC、湘南シーサイドCC、東筑波CCは入会預託金が発生しますが、退会時返還されるので上記数値にカウントしておりません。

24 銘柄中 14 銘柄が「会員権価格<名義書換料」でした。従来、名義書換料の適正值は会員権価格の 10~20% が妥当と云われていました。上記銘柄では、KOSHIGAYA GC のみが適正值に収まっています。

費用部分が高額だと、購入検討時にマイナス要因として働く事は少なくありません。会員権価値が減少傾向の今、多くのコースは名義書換料の見直しを早急に図る時が来ていると云えます。

【 まとめ：個人向けクラブライフ充実会員権 AIG推薦銘柄 】

最後のまとめとして、「クラブライフ」と「AIG資産格付評価」の両面を考慮し、AIGが中堅24銘柄の中で特に薦めする銘柄は下記6コースとなります。

≪（総予算160～250万クラス）AIG推奨ゴルフ会員権6銘柄≫

| コース名 | エリア | 総合格付 | 点数 | 母体 | 予約 | M数 | 名義変更料 | 会員権相場 | 書換料 | 入会預託金 | 計 | 年会費 |
|--|------|------|----|----|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| レイクウッド総成CC | 千葉県 | A | 75 | B | A | S | E | 108.0 | 108.0 | - | 216.0 | 4.68 |
| レイクウッドグループ(平塚富士見CC・レイクウッドGC)で、運営方法は好評。またビジター予約不可、27Hでメンバー数も少なく混雑等のリスク小 | | | | | | | | | | | | |
| 日本CC | 埼玉県 | B | 69 | B | A | S | C | 129.6 | 64.8 | - | 194.4 | 5.4 |
| 母体は一部上場企業。坂戸西IC開通で、関越道花園からの渋滞も回避可能。練馬より車で約1時間。難易度も高く永く楽しめるコース。 | | | | | | | | | | | | |
| 清川CC | 神奈川県 | B | 60 | A | S | C | F | 91.8 | 129.6 | - | 221.4 | 5.4 |
| 社団法人運営で法的整理リスク無。ほぼ毎週日曜は競技会が開催され、上達志向の方には充実したクラブライフを提供可。コースメンテも定評あり。 | | | | | | | | | | | | |
| 立川国際CC | 東京都 | B | 55 | B | A | C | G | 59.4 | 75.6 | 70.0 | 205.0 | 5.4 |
| 他コースと比較して、アクセス面でのメリット大。都心より車でも電車でも1時間圏内。アップダウンは多く、アスリート向けコース。 | | | | | | | | | | | | |
| アスレチックガーデンGC | 茨城県 | B | 50 | B | A | S | D | 99.9 | 64.8 | - | 164.7 | 6.48 |
| 新オーナーがゴルフ好きな方々の為に徹底したコース再生・メンテにより復活したゴルフ場。天候によりフェアウェーにカートの乗り入れ可。圏央道よりアクセス良好。 | | | | | | | | | | | | |
| 湘南シーサイドCC | 神奈川県 | C | 42 | B | A | D | G | 27.0 | 75.6 | 100.0 | 202.6 | 4.32 |
| 季節の影響を受けにくい場所柄、1年中プレーが楽しめる。また新しいゴルフ仲間の和が広がるよう様々な会が活発に活動している。 | | | | | | | | | | | | |

AIGではメンバーシップである以上、予約面を重要視します。費用対効果を考慮すると、土日祝のビジター予約が可能なコースは、プレー価格も非常にリーズナブルなケースが多々見受けられます。特に平日メンバー料金、ビジター料金がほぼ変わらないというコースもございますので、ご購入の際はご注意ください。

また、プレーヤーの高齢化の為、近隣でのプレーを楽しまれる傾向は益々強まっています。ご自宅から遠いゴルフ会員権を売却され、近隣エリアの銘柄買い替えの依頼も増えています。数年先まで考慮して、無理のないエリアのゴルフ会員権をご購入して、ゴルフライフを楽しんで頂きたいと思っております。

【 後記 】

平成元年 ゴルフ人口 1,500万人 : 2,400コース ⇒ 1コースあたり6,250名

平成29年 ゴルフ人口 550万人 : 2,300コース ⇒ 1コースあたり2,391名

バブル期のゴルフ人口は約 1,500 万人に対し、現在は 550 万人と約 60%以上の減少。そしてゴルフ場数はバブル期約 2,400 コースに対し、現在は約 2,300 コースと約 10%の減少です。

「ターゲットを広くした同業者より、狭いターゲットに絞るほうが、より効果的で、より効率の良い戦いができる。」

～マイケル・ポーター(アメリカ経済学者)～

需給バランスが崩れている今、顧客の明確なターゲティングとセグメンテーションが、今後のゴルフ場運営には重要な要素となります。

2017 年現在、モノも情報も溢れかえって、顧客のニーズ・課題も多様化しています。

そんな中、万人受けを狙った運営スタイルでは、結局、ポイントが薄れてしまいます。

ターゲット層は、法人接待向けなのか、法人レクリエーション向けなのか、または個人向けなのか、個人のアスリート向けなのか、それともビギナーのステップUPの位置づけなのか。

選択と集中をした上でマーケティングを行う事により、更に精度の高い情報、そしてそのコースならではの個性が際立つはずです。

法人が求めるゴルフ会員権の要素には「近距離」が選択のポイントの一つに挙げられます。しかし、今回のテーマである個人向けゴルフ会員権という視点から考慮すると、まだまだ進化させ、深化させることが可能でしょう。

オリンピックの開催コースである霞が関CCは、世論の意見から女性メンバー入会を認めました。

国内には女性が入会できないゴルフ場はまだ存在しますが、逆に女性しか入会出来ないというコースは存在しません。例えば、ターゲットを女性に、そしてメンバーも女性、コースも女性向けの景観、クラブハウスも女性メインの作りにする事で、明らかな他コースとの差別化が生まれます。

「変化することが企業の本質であり、変化に先んじて変化を作り出す企業が必要ではないか。」

～土光敏夫氏～

ゴルフ人口が衰退している今、ゴルフ場業界に一番求められているコトは、周辺と横並びで変化するという消極姿勢ではなく、自ら新しいトレンドを生み出すという絶対的積極姿勢でしょう。

少子高齢化が進む中で、積極的に時代の流れを読み、タイミング良く新たな付加価値をゴルファーに提供していくことが、我々ゴルフ場業界に求められている大切なコトと存じます。

(AIG ゴルフ総研事務局)